

Fahrradstraßenachse Weiterstadt
Variantenvergleich im Zuge der Vorplanung

Nr Kriterium	Gewichtung	Variante 1 Fahrradstraße durchgängig	Variante 1b Fahrradstraße + Radweg durch Wäldchen	Variante 2 Geh- und Radweg durchgängig	Variante 2b Geh- und Radweg + Radweg durch Wäldchen
1 Raumstrukturelle Wirkungen	20%	2,0	2,6	1,6	2,2
1.1 Siedlungsentwicklung	20%	1	2	1	2
1.2 Vorrang- und Vorbehaltsgebieten	20%	1	1	1	1
1.3 Land- und Forstwirtschaft	20%	3	4	2	3
1.4 Infrastruktureinrichtungen	20%	1	3	2	3
1.5 Eigentumsverhältnisse	20%	4	3	2	2
2 Verkehrliche Beurteilung	20%	1,7	2,3	2,5	2,3
2.1 Be- und Entlastungswirkung	10%	2	2	3	3
2.2 Netzstrukturelle Wirkungen (Erreichbarkeiten)					
2.2.1 Reisezeit	20%	1	2	3	2
2.2.2 Führungsform (Attraktivität, Akzeptanz)	20%	2	2	3	2
2.3 Verknüpfungen mit übergeordnetem und nachgeordnetem Netz					
2.3.1 Anschlüsse an Bestand / anschließende Planungsabschnitte	20%	1	3	2	3
2.3.2 Konflikte mit Fußverkehr	10%	1	2	3	3
2.3.3 Konflikte mit Kfz-Verkehr	10%	4	3	1	1
2.4 Bildung verkehrswirksamer Abschnitte	10%	2	2	2	2
3 Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung	20%	2,6	1,7	2,7	2,1
3.1 Trassierungsentwurf					
3.1.1 Lagetrassierung	5%	1	1	2	1
3.1.2 Höhentrassierung	5%	1	1	1	1
3.1.3 Querschnitte	15%	3	3	2	2
3.1.4 Anordnung der Knotenpunkte	15%	1	2	3	2
3.2 Mengen-/ Flächenbilanz					
3.2.1 Erdmengenbilanz	5%	4	3	1	2
3.2.2 Flächenbilanz	5%	4	3	1	2
3.3 Verkehrssicherheit	50%	3	2	4	3
4 Umweltverträglichkeit	20%	3,0	3,0	1,0	3,0
4.1 Darstellung der Umweltauswirkungen	100%	3	3	1	3
5 Wirtschaftlichkeit	20%	3,4	2,8	1,0	2,8
5.1 Investitionskosten	80%	4	3	1	3
5.2 Wirtschaftlichkeitsbetrachtung	20%	1	2	1	2
Gesamtbewertung	100%	2,5	2,5	1,8	2,5

Wert	Einstufung
1	Sehr gut
2	Gut
3	Befriedigend
4	Ungünstig
5	Schlecht
k.B.	keine Betroffenheit